

Till
Kriminalvården region Mitt
Box 331 701 46 Örebro

Till Förvaltningsrätten i Linköping:

Överklagande av beslut 2013-03-21, dnr Kriminalvården region Mitt 2013-005446

Härmed överklagar jag rubricerade beslut och begär att det ändras så att jag får tillstånd att inneha en grafräknare för att kunna bedriva självstudier i matematik i mitt bostadsrum under kvällstid.

Mina skäl för detta är följande:

Jag kan inte se att Kriminalvården region Mitt gjort någon egentlig omprövning av anstaltens beslut den 6 februari 2013, ärendebeteckning 13/571. I detta beslut anförs att grafräknaren skulle kunna utgöra en säkerhetsrisk. Eftersom räknare av liknande slag finns tillgängliga i anstaltens undervisningslokaler för de intagna som beviljats tillgång till studier på dagtid, har man nog inte riktigt förstått vad det är för slags hjälpmedel jagbett om att få ha tillgång till i mitt rum.

Det kan knappast vara särskilt svårt för anstaltspersonalen att vid visitation känna igen en miniräknare, om än med något mer avancerade funktioner än vad vanliga miniräknare av billigare slag brukar ha. Storleken vållar knappast heller några svårigheter för personalen.

På denna punkt, *grafräknaren som säkerhetsrisk*, begär jag därför en reell och sakligt underbyggd omprövning, inte bara en upprepning av vad anstalten anfört.

Vad gäller om innehavet är "... motiverat med hänsyn till att verkställigheten ska kunna genomföras på ett ändamålsenligt sätt" menar jag att inte heller detta har prövats med någon särskild omsorg av vare sig anstalten eller Kriminalvården

region Mitt. Jag har bl.a. anfört att mina tilltänkta studier skulle minska risken för återfall i brott och att de skulle komma att underlätta min anpassning i samhället då jag avtjänat mitt straff. (Jfr KVFS 2011:1, §26, Allmänna råd.)

Anstalten anför visserligen att "verkställigheten särskilt ska inriktas på åtgärder som förebygger återfall i brott" men lämnar inga närmare kommentarer. Kriminalvården region Mitt avfärdar mina skäl - betydelsen av studier - helt kort med att de "... föranleder ingen annan bedömning". Inte heller på denna punkt verkar man ha gjort någon självständig prövning.

Också på denna punkt, där jag anför *studier som ändamålsenliga för verkställigheten*, begär jag därför en reell omprövning.

Mariefred den 9 april 2013

Gottfrid Svartholm Warg

841017-0537

12-151

26 § /.../

Allmänna råd

Med att verkställigheten utformas på ett ändamålsenligt sätt avses såväl att kravet på samhällsskydd och ordning och säkerhet i anstalt tillgodoses som att åtgärder vidtas för att minska risken för återfall i brott, underlätta den intagnes anpassning i samhället eller motverka negativa följer av frihetsberövandet.